

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-202441/2009/OOP/VI/EIA/621-2/Be Ing. Beranová/4443 27.5.2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Název: Zasíťování území a výstavba 20 viladomů v lokalitě Beranov, Praha-Dolní Chabry

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha městská část: Praha-Dolní Chabry
obec: hlavní město Praha katastrální území: Dolní Chabry

Oznamovatel:

CHABRY DEVELOPMENT, s.r.o., Klimentská 46, Praha 1
IČ 27417140

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je výstavba souboru bytových domů. Byty mají složit zejména pro služební účely (služební byty pro zaměstnance). Jedinou náplní všech objektů záměru bude bydlení. Ve 20 viladomech má být 400 bytů. Viladomy mají mít čtyři nadzemní podlaží (NP) a jedno podzemní podlaží (PP), kde budou umístěny parkovací plochy pro rezidenty. Celkem bude v podzemních garážích 384 parkovacích stání. Parkovací plochy budou doplněny 56 stáními pro krátkodobé zastavení na povrchu.

Vytápění objektů bude zemním plynem pomocí kotelen v každém bloku.

Celková plocha řešeného území je přibližně 80 543 m². Celková zastavěná plocha záměru bude přibližně 10 629 m².

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (únor 2009) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona Ing. Bohumilem Sulkem, CSc., držitelem autorizace dle zákona.

V oznámení se území hodnotí jako málo zatížené hlukem. Výsledky hlukové studie ukázaly, že výstavba ani provoz záměru neovlivní významným způsobem akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb.

Z hlediska celkové úrovně imisní zátěže v ovzduší lze hodnocenou lokalitu charakterizovat v rámci Prahy jako mírně až středně zatíženou. Nejsou zde překročeny imisní limity sledovaných znečišťujících látek. Na základě rozptylové studie lze konstatovat, že v souvislosti s provozem záměru nebylo vypočteno překročení imisního limitu v žádné části řešeného území. Celková imisní situace v ovzduší se v řešené oblasti změní po zprovoznění obytného souboru jen mírně.

Stavba záměru bude znamenat oproti stávajícímu stavu výraznou změnu odtokových poměrů a nakládání se srážkovými vodami. Vzhledem k omezení okamžitého dešťového odtoku ze zájmového území do kanalizační sítě pomocí retenčních objemů vybudovaných na dešťové kanalizaci a s ohledem na zasakování dešťových vod v severovýchodní části území nebude vliv záměru na charakter odvodnění zájmového území dle zpracovatele oznámení významný.

Pouze část pozemků je vedena jako ZPF, nedojde k záboru pozemků určený k plnění funkce lesa.

Nepředpokládá se žádné významné znečištění půdy, výrazné změny topografie území, výstavba nebude mít vliv na stabilitu terénu ani na erozi půdy, na horninové prostředí ani na využívání hornin a nerostných zdrojů.

Nepředpokládá se negativní ovlivnění kvality podzemních nebo povrchových vod, ani významné negativní ovlivnění hydrologických charakteristik.

Záměr je umístěn do území, ve kterém nebyl při průzkumu zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh. Byl zaznamenán výskyt chráněných živočišných druhů, významné vlivy záměru na faunu se však nepředpokládají. Výstavbou nedojde k významnému zásahu do prvků ÚSES. Nejedná se o záměr, který by mohl mít velkoplošný negativní vliv na krajinu a její sídelní funkci.

Zpracovatel oznámení závěrem konstatuje, že v důsledku výstavby a provozu posuzovaného záměru nebude ve srovnání se stavem bez realizace záměru docházet k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí nebo zdraví obyvatel a stavbu je možno realizovat.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 288342/2009 ze dne 23. 3. 2009)
- městská část Praha-Dolní Chabry
(usnesení č. 344/09/RMČ ze 43. zasedání Rady městské části ze dne 27. dubna 2009)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. S.HK/713/22363/09 ze dne 18.3. 2009)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. ČIŽP/41/IPP/0904570.001/09/PPA ze dne 19.3.2009)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-202441/2009/1/OOP/VI ze dne 6.4.2009).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu. V žádném z vyjádření se nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Hlavní město Praha (HMP) má k záměru následující připomínky s tím, že žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je záměr situován dle platného územního plánu v ploše VN - území služeb a nerušící výroby, kde služební byty jsou přípustné ve smyslu znění zákona č. 102/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související s vydáním zákona č. 509/1991 Sb., kterým se mění, doplňuje a upravuje Občanský zákoník.

Služební byty jsou ve smyslu zákona č. 102/1992 Sb., byty, určené pro ubytování zaměstnanců a pracovníků, kteří zde bydlí ze služebních důvodů. V předloženém oznámení chybí jasné zdůvodnění pro jaký účel a pro jaké potřeby provozu je nutný tak vysoký počet služebních bytů v území VN. Je třeba výše zmiňované odůvodnění doložit a zdůvodnit.

Pro předmětné území je v současné době požizována změna ÚPn pod č. Z 1352/06, jež předpokládá změnu z funkčního využití VN na OC a OV. Koncept této změny byl schválen a lze předpokládat v dohledné době kladné vyřízení této změny. Z výše uvedeného důvodu se považuje uvedený záměr z hlediska souladu s ÚPn za akceptovatelný.

Z akustického hlediska se doporučuje pro přehledné zobrazení rozložení hluku v dotčeném území prostřednictvím izofon překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu, nebo v případě výpočtu s využitím digitální mapy nebo ortofotomapy vytisknout též vrstvu s objekty a komunikační sítě. Vlastní pracovní grafické výstupy bez mapového podkladu nejsou pro celkové hodnocení situace dostatečně přehledné.

Do dalšího stupně projektové přípravy záměru je třeba doložit provedené kalibrační měření hluku v dané lokalitě i s kopií oprávnění, že předložené měření hluku bylo provedeno oprávněnou osobou dle zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.

Z hlediska ochrany ovzduší je v předložené rozptylové studii konstatováno, že imisní situace je ovlivněná provozem na frekventovaných komunikacích v území. Ve studii nebyl vyhodnocen vliv emisí z provozu na plánovaném silničním okruhu ve výhledovém roce 2010. Podle výsledků modelování ATEM v daném území nedochází k překračování imisních limitů podle zákona č. 86/2002 Sb. Z předloženého oznámení není zřejmé, jaký podíl budou mít emise z vytápění plynem a jaký podíl případně na emise z obslužné dopravy z podzemních garáží a venkovních parkovacích stání.

Tyto nesrovnalosti, zejména vliv emisí z plánovaného silničního okruhu, je třeba do dalšího stupně projektové přípravy vysvětlit.

Z hlediska městské zeleně je záměr umístěn do funkční plochy VN s kódem míry využití území D. Podél západní strany je navržena plocha PP (historické zahrady/parky a parkové upravené plochy), která je součástí celoměstského systému zeleně. Na severní straně je navržena plocha IZ (izolační zeleň). Funkční plochu PP ani IZ nelze zahrnout do bilancí zeleně řešeného území.

Plocha řešeného území je 80 543 m², zastavěná plocha záměru 10 629 m². Nejasné je tvrzení, že v průběhu realizace může dojít ke změnám v počtu bytů, osob a že může docházet ke změnám dispozičního řešení, ke změnám parkovacích stání.

Míra využití území je určena kódem D, ze kterého je odvozený i koeficient zeleně (KZ), který má hodnotu 0,55. Bez možností kontroly výpočtu ve výkresové části oznámení udává rozsah zeleně, která má mít 53 871 m². Prostým výpočtem v území by mělo být 44 298,65 m², z toho 33 223,95 m² na rostlém terénu.

S realizací záměru bude spojená likvidace veškeré zeleně dosud na pozemcích rostoucí. Na místo rostoucí zeleně je navrhována nová výsadba dřevin v druhové skladbě pestré především barevnými a růstovými kultivary a s velice různými nároky na stanovištní

podmínky. Plocha PP a IZ nemohou být započítávány do výměry záměru. Sadové úpravy však uvažují s hlavní linií řešení právě v těchto plochách.

V dendrologickém průzkumu jsou zachyceny a k odstranění navrženy i dřeviny, které rostou dnes v ploše PP. Tuto skutečnost předložené oznámení pomíjí. V řešeném území se pak nachází dřeviny, které dosahují poměrně značných růstových parametrů a jsou navrženy k odstranění, aniž byla zvažena možnost jejich ošetření a zachování. Ve výkresové části sadových úprav je naznačeno řešení ve funkční ploše PP. Zeleň v areálu se omezuje pouze na výsadbu třířadé aleje zhruba středem řešeného území.

V dalším stupni projektové přípravy záměru je nutné doložit naplnění koeficientu zeleně KZ výkresem, sadové úpravy s upřesněním zápočtu ploch pro zeleň, přehodnotit potřebu celoplošného odstranění dřevin v řešeném území s vyčleněním dřevin, které rostou v ploše PP.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k posuzovanému oznámení připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je uvedený záměr umístěn do zastavitelného území a je tedy v souladu s ÚPn. Je však třeba doložit záborový elaborát.

Z geologického hlediska nejsou k posuzovanému oznámení zásadní připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady se požaduje, vzhledem k bývalému využití předmětné lokality jako dobývacího prostoru a jeho následnému zavezení, prověřit možnou kontaminaci horninového prostředí a podzemních vod. V katalogu PREMIS je na území uvažovaném pro výstavbu obytného souboru vedena potenciální kontaminace horninového prostředí. V dalším stupni projektové přípravy je nutné provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum a navrhnout případné sanační opatření.

Předložené oznámení bude nutno doplnit o hrubou bilanci zemních prací s důrazem na využití předpokládaného přebytku výkopové zeminy.

Z dopravního hlediska k předloženému oznámení jsou tyto připomínky:

Na str. 25 a 26 oznámení je napsáno, že přehled intenzit automobilové dopravy na vybraných komunikacích v r. 2006 zpracoval ÚDI hl. m. Prahy, intenzity dopravy upřesněné na základě dopravních průzkumů, které byly provedeny společností ETC, s.r.o. v roce 2008 jsou uvedeny v tab. B4 a údaje pro rok 2010 zpracovala rovněž společnost ETC s.r.o.

Upozorňuje se, že TSK hl. m. Prahy každý rok aktualizuje, zpracovává a vyhodnocuje údaje o současném automobilovém zatížení komunikační sítě na území hlavního města a k dispozici jsou již aktuálnější oficiální data než za rok 2006.

V oznámení (viz str. 28) se uvádí, že rozdělení záměrem generované dopravy na komunikační síť „...je nutno považovat za kvalifikovanou expertizu, která vychází z aktuálních znalostí o komunikační síti v zájmovém území a jeho okolí...“. S poukazem na výše uvedené skutečnosti v této souvislosti se upozorňuje, že rozdělení generované dopravy na komunikační síť Útvar rozvoje hl. m. Prahy zpracovává modelovým výpočtem s využitím programového vybavení.

Na str. 26 oznámení je uvedeno, že nárůsty dopravy pro r. 2010 byly stanoveny pomocí růstových koeficientů dopravy stanovených ŘSD a uspořádání komunikační sítě odpovídá platnému ÚPn hl. m. Prahy k horizontu r. 2010. Upozorňuje se, že růstové koeficienty dopravy stanovené ŘSD se uplatňují na dálniční a silniční síti v regionu, na území hlavního města má na zatížení komunikační sítě vliv řada faktorů, např. nárůst zástavby v jednotlivých lokalitách a při výpočtu automobilového zatížení pro výhled se vychází z ÚPn. Není jasné, zda a jakým způsobem se v rámci výpočtů pro r. 2010 pracovalo se schválenými změnami funkčního využití ploch ÚPn.

V oznámení se uvádí, že posouzení prokázalo kapacitní dostatečnost navrhovaného napojení a funkčnost předpokládaných příjezdových tras. Deklarovanou bezproblémovost je třeba doplnit o komentář k situaci v ul. Kobyliské, kde její celková šířka mezi hranicemi pozemků u stávající zástavby je místy menší než 8 metrů (místy pouze cca 6,5 m), kde tudíž

nedosahuje ani minimálních šířkových parametrů veřejného uličního profilu předepsaných vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.

Upozorňuje se, že ul. Kobyliská dle předloženého návrhu tvoří hlavní příjezdovou a odjezdovou trasu do předmětné lokality navržených viladomů v období jejich dokončení. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi (nedostatečná šířka veřejného uličního profilu ul. Kobyliské) je třeba zajistit kvalitní pěší vazby mezi novou zástavbou a ul. Ústeckou (zastávkami MHD).

Z hlediska zásobování teplem, z hlediska zásobování vodou, plynem a elektrickou energií, z hlediska odkanalizování a vodních toků, z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nemá HMP připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) konstatuje, že na základě předložených závěrů považuje oznámení za dostatečné a nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá k oznámení připomínky, pouze upozornění na provozní i technické problémy ÚČOV.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad má k záměru následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska ochrany ovzduší a z hlediska myslivosti nejsou k záměru připomínky.

*Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí, že v lokalitě potencionálně hnízdí čmelák zemní (*Bombus terrestris*) a ojediněle se vyskytuje koroptev polní (*Perdix perdix*), což jsou ohrožené druhy živočichů a patří mezi zvlášť chráněné. Před započítím přípravných prací ke stavbě se doporučuje biologický průzkum opakovat, aby byl zjištěn aktuální stav. Budou-li záměrem porušeny základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), je třeba požádat o výjimku ve smyslu § 56 zákona.*

Z hlediska ochrany vod OOP MHMP nejsou zásadní připomínky.

Vsakování dešťových vod pouze v SV části území je zdůvodněno lepšími vsakovacími podmínkami. OOP MHMP však za volbou tohoto způsobu likvidace dešťových vod v této části spatřuje spíše nemožnost gravitačního odvedení dešťových vod do kanalizace a snahu vyhnout se jejich přečerpávání. Oznámení uvádí, že ve zbylých částech území jsou vsakovací podmínky nevhodné z důvodu větší mocnosti nehomogenních navážek s nízkým koeficientem propustnosti zemin. Dále oznámení uvádí, že v případě vsakování dešťových vod v takto nehomogenním prostředí by mohlo docházet ke vzniku podzemních kaveren s projevy propadání povrchu terénu. Objekty bytových domů budou založeny na bílé vaně podpořené pilotami kotvenými do skalního podloží, proto by nebyla stabilita objektů deformacemi v prostředí navážek pravděpodobně ohrožena. Navážky v území o mocnosti 2 - 17 metrů byly do lokality deponovány po těžbě písku v minulosti. Podložím navážek jsou fluviační sedimenty Zdibské terasy. Oznamovatel se v textu opírá pouze o archivní údaje. Upozorňuje se oznamovatele, že likvidace dešťových vod musí být v souladu s článkem 11 odst. 7 vyhlášky č. 26/1999 Sb., hlavního města Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTTP), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje, že stavby musí být napojeny na veřejnou dešťovou nebo jednotnou kanalizaci, pokud nelze dešťové vody likvidovat jinak. Přednostním způsobem likvidace

dešťových vod by měl být jejich vsak do podloží. Proto v rámci další projektové přípravy požadujeme provedení podrobného hydrogeologického průzkumu a prověření vsakovacích možností v lokalitě. Realizace vsaku by byla pravděpodobně možná prostřednictvím vsakovacích studní propojených s propustným horizontem podloží tvořeného fluvialními sedimenty. Dalším vhodným využitím dešťových vod by byla jejich akumulace a jejich použití k závlahám vegetace. Napojení lokality (dešťových a splaškových vod) na jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu musí být projednáno se správcem této kanalizace. Pokud bude při přípravných pracích případně při provádění stavby zjištěna kontaminace v navážkách v lokalitě, musí být provedena sanace takového zjištěného znečištění.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, doplňujících informací od oznamovatele záměru a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

K urbanistickému hledisku, regulativům ÚPn HMP, požadavkům na koordinaci staveb v území a dopravní řešení příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, koordinace změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území, posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Použití intenzit automobilové dopravy na vybraných komunikacích zpracovaných ÚDI hl. m. Prahy v roce 2006 je dle zpracovatele důsledkem dlouhého trvání přípravy projektu a zpracování oznámení.

Model dopravy pro rok 2010 byl dle sdělení zpracovatele oznámení vytvořen na základě kalibrovaného modelu roku 2007 (dle podkladu TSK z 15.7.2007 a ověřovacího průzkumu ETC), který byl navýšen pomocí růstových koeficientů poskytnutých ŘSD (osobní doprava koeficient 2007 - 2010...1,07, nákladní 1,05).

Komunikace ulice Kobyliské bude v rámci související investice – stavby nazvané "Beranov-Chabry, dopravní připojení lokality východ (na ulici Kobyliskou)" v úseku s nejmenší šířkou veřejného prostoru těsně před napojením na Ústeckou rozšířena tak, aby vozovka v nejužším místě byla 6,20 m a chodník po severní straně 1,50 m. Toto řešení, které respektuje ČSN 76 6110, bylo akceptováno jak odborem dopravy MČ Praha 8, tak Policií ČR, tak MČ Dolní Chabry.

Kvalitnější pěší propojení mezi novou zástavbou a ulicí Ústeckou bude zajištěno tím, že chodník bude v rozšiřovaném úseku bez sloupu veřejného osvětlení, který bude přemístěn až za chodník. Současně bude rozšířen stávající chodník i severním směrem až k ulici Protilehlé.

Z hlediska ochrany ovzduší je možno uvést, že v modelových výpočtech je zahrnut vliv imisního pozadí, to znamená působení ostatních zdrojů mimo hodnocené území včetně dálkového přenosu. Údaje o imisním pozadí vycházely z poslední aktualizace studie „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008“ zpracované pro MHMP v roce 2008 společností ATEM. Tato studie je studií, která je používána pro predikci imisní zátěže pro blízkou budoucnost, tedy i pro rok 2010. Vyhovující prognóza pro roky 2010 a další není, vzhledem k časovým posunům v realizaci dopravních staveb oproti územnímu plánu, k dispozici.

Pozadí slouží pro zasazení do souvislostí. S ohledem na skutečnost, že v území jsou hodnoty imisního pozadí s dostatečnou rezervou podlimitní, lze konstatovat, že imisní situace vyhoví i po uvedení okruhu do provozu.

V oznámení jsou v kapitole B.III Údaje o výstupech uvedeny samostatně emise ze spalování zemního plynu, samostatně emise z parkování v podzemních garážích a samostatně emise z dopravy na komunikacích. Emise z parkování na povrchu jsou, vzhledem k tomu, že stání jsou určena pro krátkodobé zastavení, zahrnuty do emisí na komunikacích.

Co se týká *výpočtu koeficientu zeleně*, funkční plocha PP ani IZ do bilancí zeleně řešeného území není zahrnuta a vyhodnocení koeficientu zeleně je provedeno pouze pro funkční plochu VN.

Pokud jde o připomínku, že *sadové úpravy* uvažují s hlavní linií řešení sadových úprav v plochách PP a IZ, je třeba uvést, že zeleň v těchto plochách tvoří minimální část zeleně realizované v rámci projektu. Záměr sice počítá s kultivací zeleně v plochách PP a IZ, ale tato zeleň není započtena do koeficientu zeleně.

Kácení zeleně bude možné až na základě povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a bude tedy na rozhodnutí příslušného orgánu veřejné správy, v jakém rozsahu kácení povolí. Kácené dřeviny budou v maximální míře nahrazeny novými výsadbami a pro výsadby zeleně bude v rámci projektu pro stavební povolení zpracován projekt sadových úprav.

V dalším stupni projektové přípravy stavby bude proveden podrobný inženýrsko-geologický průzkum včetně průzkumu potenciální *kontaminace*.

Příslušný úřad konstatuje, že v rámci zjišťovacího řízení nebyly uplatněny takové připomínky, které by zásadně zpochybňovaly závěry oznámení o významnosti očekávaných vlivů, připomínky uplatněné v průběhu zjišťovacího řízení nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracováním dokumentace dle § 8 zákona. V žádném z vyjádření se nepožaduje pokračování v procesu EIA. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou uvedena v oznámení a která vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, nebude mít posuzovaný záměr negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad při svém hodnocení vychází ze závěrů zpracovatele oznámení Ing. Bohumila Sulka, CSc., držitele autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí, které uděluje Ministerstvo životního prostředí. Ten označil předpokládané vlivy za nevýznamné a akceptovatelné. Rozbor očekávaných vlivů spolu s opatřeními k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, jsou součástí oznámení.

Závěr:

Záměr „Zasíťování území a výstavba 20 viladomů v lokalitě Beranov, Praha-Dolní Chabry“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

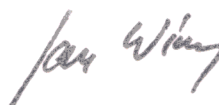
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Zasíťování území a výstavba 20 viladomů v lokalitě Beranov,
Praha-Dolní Chabry“**

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Přitom je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Bohumil Sulek, CSc., únor 2009) a zohlednit vyjádření k oznámení záměru.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

**Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1**